

Oplegger voor de
eindrapportage van de Yantai commissie van de Universiteitsraad

De Yantai-commissie is augustus 2017 ingesteld als een breed samengestelde ad-hoc commissie van de Universiteitsraad met vertegenwoordigers vanuit alle fracties.

De taakstelling van de commissie was om de feiten op tafel te krijgen die van belang zijn voor een goed business plan voor het oprichten van een branch campus in Yantai. Er is niet gekeken naar de zeer complexe onderneming als geheel, dus bijvoorbeeld niet naar de voortgang in China, noch naar de status van de onderhandelingen in Den Haag m.b.t. wetsaanpassingen. In het werk en ook in de rapportage heeft de commissie geprobeerd om zich zoveel mogelijk te concentreren op het weergeven van het feiten materiaal zoals door de commissie gevonden. Helaas is het niet altijd mogelijk gebleken feiten en interpretatie volledig te scheiden. De uiteindelijke conclusies worden niet gesteund door de SOG-fractie leden van de commissie. Meningsvorming heeft de commissie aan de Universiteitsraad over gelaten.

Voor haar werk heeft de commissie ruime ondersteuning gekregen vanuit het bureau van de universiteit, waarvoor dank.

5 februari 2018

Eindrapportage van de Yantai commissie van de Universiteitsraad

5 februari 2018

Structuur van dit rapport

Na een korte schets van de voorgeschiedenis zal er iets dieper ingegaan worden op verschillende aspecten van het openen van een branch campus in Yantai (UGY). Hierbij komende volgende hoofdthema's aan de orde:

- 1 Levensvatbaarheid UGY
- 2 Voordelen voor Rijksuniversiteit Groningen
- 3 Juridische situatie
- 4 Exit strategie
- 5 Risico's voor de RuG
- 6 Andere aspecten
- 7 Academische vrijheid

Het document wordt afgesloten met een korte conclusie.

Korte voorgeschiedenis

Begin 2015 zijn de eerste contacten gelegd over het oprichten van een zelfstandige branch campus (UGY) van de Rijksuniversiteit Groningen (RuG) in Yantai in samenwerking met de China Agricultural University (CAU). In de mei vergadering 2015 is dit reeds met de U-raad besproken, waarbij de verwachting is uitgesproken om in oktober 2015 een Go/No-go beslissing te nemen. In 2016/2017 zou dan met het voorbereidingsjaar kunnen worden begonnen. Uiteindelijk stond het besluit over UGY ter instemming op de agenda van de augustus 2017 vergadering van de U-raad waar het op het laatste moment van af is gehaald omdat de personeelsfractie en Lijst Calimero van de U-raad de onderliggende documenten onvoldoende vond om tot een goed gefundeerd positief oordeel te komen. Dit was de aanleiding tot het installeren van een ad-hoc commissie om, in samenspraak met het CvB, er voor te zorgen dat de noodzakelijke achtergrond informatie beschikbaar is voor de U-raad om tot een gefundeerde beslissing te kunnen komen.

De leden van deze ad-hoc commissie zijn, verdeeld naar U-raads fracties,

PF: Dirk-Jan Scheffers, Olaf Scholten (voorzitter)

WF: Kristina Linke

SOG: Zeger Glas, Wiebe Dam

LC: Denise Mensonides, Henk-Jan Wondergem

DAG: Jasper Been (sinds eind november 2017)

De commissie is in haar onderzoek ondersteund door leden van het Bureau van de RuG.

Deze commissie is een 10-tal keren¹ bijeengekomen om in goed overleg te bespreken welke informatie noodzakelijk is dan wel of de aangeleverde stukken nog aanvulling nodig hadden. Daarnaast is ook nog gesproken met vertegenwoordigers van de faculteiten die in eerste instantie geacht worden een opleiding te verzorgen aan UGY: FRW en FSE². Daarnaast is er ook contact geweest met een aantal hoogleraren van Chemie en Life Sciences. In de november 2017 vergadering van de U-raad is er een tussen rapportage gegeven van de bevindingen.

Binnen de U-raad heerst het gevoel dat het beslistraject wel heel erg lang duurt, zeker gegeven de inspanningen die de voorbereiding kost (financieel en in fte), en dat dus spoedig een definitieve beslissing noodzakelijk is. Doordat het proces hierdoor in een stroomversnelling is geraakt is de commissie niet in staat geweest om alle informatie te ontvangen. De inmiddels vergaarde informatie geeft naar de mening van de commissie een vrij goed inzicht in de stand van zaken met betrekking tot UGY. In het volgende worden een aantal punten samengevat.

1) Levensvatbaarheid UGY

1a) begroting

- De commissie constateert dat de *oorspronkelijke begroting* (augustus 2017) uitging van een rooskleurig inkomstenniveau (o.a. maximale instroom studenten). Tijdens het overleg is goede vooruitgang gemaakt met het meer realistisch inschatten van verschillende posten zoals salariskosten, start-up pakketten, wervingskosten, en inwerkkosten. Het regelmatig aanpassen van een begroting tijdens het plannen van een dergelijke onderneming is op zich normaal. Het wekt

¹ 7 sept (CvB), 11 sept, 18 sept, 21 sept (F-raden), 5 okt, 18 okt, 31 okt, 7 nov, 2 nov (CvB), 15 nov, 21 nov (FSE-Fraad), 28 nov, 12 dec (FSE), 20 dec (FRW), 10 jan (Hoogl)

²

jaarlijkse instroom#	gepland UGY	RuG (2011-2016)
BSc Chemistry	120	69
BSc LS&T (Mol. Life Sciences)	120	15*
BSc Industrial Engineering and Management	120	133
BSc Mathematics	120	61
MSc Environmental and Infrastructure Planning	65	51
MSc Chemical Engineering	65	12

bron: onderwijskaarten 2017.

* MLS is een major binnen de opleidingen Biologie en LS&T - instroom is niet in te schatten omdat studenten nog kunnen veranderen van major tijdens de opleiding. Dit getal is het gemiddelde van uitgereikte diploma's per academisch jaar (van 2012/13 - 2016/17).

echter verwondering dat dit gebeurt in deze mate zo kort voor de beoogde startdatum en slechts op aangeven van de medezeggenschap.

- Na vragen van de commissie is er door het bureau een *nieuwe begroting* opgesteld voor een branch campus met beperkte omvang van 4000 studenten (november 2017). Dit omdat een kleiner begin de risico's overzichtelijker maakt en deels omdat een beperkter budget beter te toetsen is. Bij het opstellen van de begrotingssystematiek is uitgegaan van gewogen kengetallen van de faculteiten FSE en FRW die omgerekend zijn naar UGY op basis van de aantallen studenten in Groningen en in Yantai, en met een omrekeningsfactor voor het prijspeil in China. Het bestuur van FSE heeft aangegeven dat de begroting vrij realistisch is. In het Yantai-project heeft echter geen begroting volgens het bottom-up principe plaats gevonden waarbij aan de verschillende opleidingen is gevraagd wat nodig is voor het opzetten en het laten draaien van de betreffende opleiding in Yantai. Het resultaat hiervan is dat er te weinig rekening is gehouden met de specifieke aard van opleidingen. Dit resulteert b.v. in het onderschatten van de benodigde staf om praktisch onderwijs te geven. Een voorbeeld voor een aanzet tot 'bottom-up' begroten is te vinden in het rapport van de commissie Van Haastert (oktober 2016) waarin de inspanningen voor FSE opleidingen aan UGY worden berekend. De commissie heeft dit rapport gebruikt om eerste versies van de begroting te toetsen en een aantal constatering uit het rapport zijn in de huidige (november 2017) begroting opgenomen. Een ander aspect van het ontbreken van een bottom-up benadering is het gebrek van betrokkenheid bij het hele proces zoals dit bij een aantal opleidingen is geconstateerd.

- Er is in deze fase van het project binnen de organisatie nog onduidelijkheid over *externe ondersteuning* - een groot deel van de additionele middelen die de provincie Shandong ter beschikking stelt zou volgens de decaan FSE alleen mogen worden besteed aan apparatuur en onderzoek, volgens het CvB zou dit geld ook deels gebruikt kunnen worden om tegenvallers (zie volgend punt) op te vangen. Naar de mening van de commissie lijkt het onrealistisch dat UGY in beperkte omvang quitte kan draaien op alleen de collegegelden. Voor UGY in volledige omvang is dit ook niet duidelijk.

- *Best en worst case scenario's* zijn niet doorgerekend. Dit betekent dat de financiële risico's ten gevolge van b.v. tegenvallende studentenaantallen of een hoge doorstroom van staf onbekend zijn. De begroting is zo opgesteld dat een scenario voor een tegenvallend studentaantal wel kan worden doorgerekend.

- Uit de UGY begroting is niet duidelijk af te leiden welke *bedragen naar RuG* zullen vloeien ter compensatie van inzet aan UGY op basis van integrale kosten. De te verwachten extra inkomsten voor de RuG uit promotie vergoedingen zijn uitgewerkt.

- Het is een nadrukkelijk doel van de Chinese overheid om hoogwaardige onderwijskennis binnen te halen. Dit betekent dat er vanuit de overheid op veel ondersteuning kan worden gerekend voor het onderzoek en onderwijs aan UGY.

1b) werving personeel

- Het is nu reeds moeilijk om *gekwalificeerde docenten/onderzoekers* bij FSE te werven. Een brede sollicitatie procedure zal werving bij UGY zeker vergemakkelijken, maar nog steeds zullen er forse startpakketten beschikbaar moeten worden gesteld (hoger dan wat in het budget (november 2017) zit) om concurrerend te kunnen zijn. Op aanraden van de commissie zijn de startpakketten voor associate professors verhoogd van 200 kEuro naar 500 kEuro, de 1MEuro voor hoogleraren wordt wel gezien als competitief.
- Er blijkt door HR nog geen *planning* gemaakt van de tijdspaden voor werving en vormgeving hiervan (bijvoorbeeld site visits met kandidaten). Dit is ontoereikend aangezien professoren 1 jaar voor het begin van de colleges (i.v.m. training in Groningen en het opzetten van de onderzoeks groep) moeten zijn aangesteld en dat de aanstellingsprocedure gemiddeld 1 jaar duurt.
- Op dit moment wordt er zeer veel academisch personeel geworven door Chinese universiteiten. Dit betekent dat UGY in een zeer *competitieve arbeidsmarkt*³ moet werven.
- Het is positief dat voor de werving van personeel gebruik zal worden gemaakt van de diensten van een professioneel headhuntersbureau.

1c) Onderwijs kwaliteit

- Voor het opzetten van een research opleiding is er een stevig *commitment* noodzakelijk van de Groningse staf voor zowel onderwijs alsook onderzoek. Voor een aantal opleidingen is geconstateerd dat deze commitment duidelijk aanwezig is, terwijl voor andere opleidingen, met name Scheikunde en LS&T, deze volledig lijkt te ontbreken.
- Door de gekozen *governance structuur* ligt de verantwoordelijkheid voor het toekennen van RuG diploma's in Yantai bij de UGY examencommissie. Deze verantwoordelijkheid is gemandateerd door het CvB. De RuG examencommissie voor dezelfde opleiding heeft formeel geen zeggenschap over deze diploma's en rapporteert aan een Faculteitsbestuur. In de kwaliteitszorg is niet (compleet) duidelijk hoe gehandeld zal worden wanneer er een verschil van inzicht is tussen de examencommissies RuG en UGY (zie stroomschema's governance). In de visie van de commissie zou de examencommissie RuG ten allen tijde leidend moeten zijn.
- Het is onduidelijk of het hebben van een branchcampus invloed heeft op de Instellingstoets kwaliteitszorg aan de RuG.

³ Zie <https://www.theguardian.com/higher-education-network/2011/apr/20/chinese-universities-seeking-academics> en ook <https://www.nature.com/collections/bxzlkkfnf>.

1d) Onderzoek

- Het is van grote interesse voor de stad Yantai en de provincie Shangdong dat er goede onderzoeksfaciliteiten komen aan UGY. Dit is één van de Chinese prioriteiten. Hiervoor heeft de provincie ruime fondsen ter beschikking gesteld. Sommige Groninger onderzoeksinstituten willen graag een satelliet groep opstarten in Yantai, andere opleidingen zijn hierin niet geïnteresseerd. Daarnaast zijn er ook gelden beschikbaar vanuit de overheid (Chinese NWO) waarvoor er aanvragen kunnen worden ingediend. De honoreringskans is hoog in vergelijking tot de equivalente programma's in Nederland als de indienende groep een goede reputatie heeft. Aanvragen moeten wel in het Chinees gesteld worden.

1e) Bedrijven

- Voor een aantal opleidingen zijn contacten met bedrijven belangrijk, onder meer voor stage plekken. Er zijn bedrijven in Yantai die graag UGY studenten willen opnemen, en er is contact gelegd tussen deze bedrijven en geïnteresseerde opleidingen. Een grondige inventarisatie van de interesse vanuit het bedrijfsleven (blijkend uit een lijst met namen van geïnteresseerde bedrijven, hun capaciteit om studenten te plaatsen, of het onderzoeksgebied waarop met deze bedrijven kan worden samengewerkt) ontbreekt.

2) Voordelen voor de RuG.

De in de TNE (bijlage 1) gespecificeerde voordelen van UGY heeft de commissie in drie groepen verdeeld: voordelen voor studenten, het onderzoek en algemeen. De voordelen worden benoemd gevolgd door commentaar van de commissie.

2a) Voordelen studenten & international classroom

- De *mobilititeit* van studenten zal worden verhoogd doordat een deel van de studie in het buitenland kan worden gevolgd. Daarnaast zal de *employability* van de studenten verhoogd worden door de internationale ervaring.

De RuG heeft op dit moment al een veelvoud aan internationale programma's en contacten waar studenten buitenland-ervaring kunnen opdoen. UGY zou echter de mogelijkheid bieden om een dergelijke ervaring op te doen binnen het eigen onderwijs systeem waar de kwaliteit gegarandeerd is. Een schatting ontbreekt van studentaantallen die geen buitenland-ervaring kunnen opdoen, maar wel die ambitie hebben waarbij de te verkrijgen expertise inderdaad bij UGY aangeboden is.

- Kwalitatief *hoogwaardige stageplekken* zijn in het buitenland moeilijk te vinden en UGY zal de weg openen naar een veel bredere arbeidsmarkt in China.

Er is ons verteld dat zich in Yantai en omgeving, naast Chinese, ook veel Europese bedrijven bevinden die zeer geschikt zouden zijn als stageplek. Vanuit bedrijven lijkt een grote interesse te bestaan maar deze is niet gepreciseerd (zie 1e). Met name de opleiding technische scheikunde ziet een groot voordeel in de mogelijk beschikbare stageplaatsen wat een veelvoud zou zijn van het huidige aanbod in Nederland.

- UGY zal studenten en staf meer mogelijkheden bieden om *interculturele competenties* te ontwikkelen en het vanzelfsprekender maken om over nationale grenzen heen te werken.

Veel van de onderzoeksgroepen (niet allen) doen reeds hun onderzoek in een internationale context. Het percentage internationaal vast wetenschappelijk personeel (inclusief tenure trackers) bij FSE zit de afgelopen jaren rond de 30%, het percentage buitenlandse promovendi schommelt de afgelopen jaren rond de 70%. Hieruit blijkt dat FSE al een behoorlijk internationaal karakter heeft. FRW is echter minder internationaal georiënteerd. UGY biedt Groningse studenten de mogelijkheid deze internationale werksfeer te verdiepen en ook buiten de universiteit ervaringen op te doen en sociale contacten te leggen die een positieve bijdrage kunnen leveren aan de interculturele competenties. Het is echter nog onduidelijk hoe dit in de praktijk geëffectueerd zal worden.

2b) Voordelen onderzoek

- Door UGY ontstaan extra onderzoeksmogelijkheden, het *onderzoekprofiel* wordt versterkt door toegang tot een nieuwe talentenmarkt en extra bronnen van financiering.

Deze verhoging van de onderzoeksslagkracht is een belangrijk argument voor FSE en FRW. Een aantal van de eerste lichting opleidingen heeft aangegeven desondanks niet geïnteresseerd te zijn in het oprichten van onderzoeksgroepen aan UGY omdat de onderzoekers in deze opleidingen reeds bijzonder internationaal actief zijn en menen dat het openen van een andere groep het werk in Groningen negatief zal beïnvloeden. Een aantal andere opleidingen zien dit als een mogelijkheid om het onderzoek internationaler te maken.

- *Extra bronnen van financiering* voor wetenschappelijke staf aanboren.

Er lijken bedrijven te zijn die het heel interessant vinden dat de onderzoekers aan de RuG ook contacten hebben in China. Het is echter niet duidelijk gemaakt hoe dit zich laat uitdrukken in meer onderzoeksmogelijkheden aan de RuG. Daarnaast zijn er in ruime mate fondsen beschikbaar vanuit de provincie Shandong voor het onderzoek dat in China wordt gedaan en kunnen er aanvragen worden ingediend voor ondersteuning vanuit de centrale overheid. Deze gelden zullen wel in China moeten worden besteed.

- *Talentedmarkt*.

Bij de RuG komen nu reeds veel promovendi uit China. Het hebben van een branch campus in China zal selectie vereenvoudigen.

2c) Algemene voordelen

- Verdere *internationale bekendheid* geven aan het hoogwaardige Nederlandse onderwijssysteem en meer specifiek aan het Groningse Onderwijsmodel.

Dit geeft mogelijkheden tot 'branding' van de RuG vanwege de fysieke aanwezigheid in China.

- Meer mogelijkheden creëren voor *zelf reflectie* op onderwijsmethoden, inhoudelijke internationalisering, het programma, en het ontwikkelen van nieuwe cursus elementen.

Hierbij moet worden aangetekend dat dit ook kan gebeuren zonder UGY.

- *Stijging in Rankings* leiden tot een betere en bredere *internationale bekendheid*. Het bureau heeft verschillende ranking-scenario's doorgewerkt die een stijging laten zien van ten hoogste 10 plaatsen, afhankelijk van een aantal inschattingen, zoals dat stafleden aan UGY een vergelijkbare wetenschappelijke productie hebben als RuG stafleden. Dit zou in de steady state fase mogelijk kunnen zijn. Het is redelijk aan te nemen dat de wetenschappelijke productie aan UGY in de opstartfase (aanzienlijk) lager is dan aan de RuG.

2d) Kanttekeningen van de commissie

- De meeste genoemde *voordelen zijn grotendeels kwalitatief van aard* en konden ook op navraag van de Yantai-commissie niet kwantitatief worden onderbouwd. De kwantitatieve onderbouwing is belangrijk omdat nu niet duidelijk is tot op welke hoogte deze genoemde voordelen daadwerkelijk bestaande problemen oplossen.

- In 2015 werd de verwachte terugloop van *studentenaantallen* vanwege demografische ontwikkelingen genoemd als een belangrijke reden om UGY op te richten. Uit een in oktober 2017 gepubliceerd OCW rapport blijkt echter dat studentaantallen niet substantieel verminderen. Het argument van de studentenaantallen is verwijderd uit de concept TNE aanvraag van aug 2017.

- De RuG heeft geen *verdienmodel* in Yantai dat wil zeggen, dat er alleen integrale kosten vergoed worden; andere universiteiten met een branch campus in China hebben dat wel. Oorspronkelijk was het plan dat iedere student 1 jaar aan de RuG zou verblijven wat een directe geldstroom zou hebben gecreëerd. De promotie gelden van PhD studenten die hun promotie werk aan UGY hebben verricht zal wel een voordeel voor de RuG opleveren, mits de overheid de huidige bekostiging handhaaft ook bij de te verwachten veel grotere groep promovendi in 2023.

3) Juridische situatie

- Op 13 februari 2016 heeft de RuG samen met de China Agricultural University (CAU) een contract tot oprichting van UGY getekend. Hierin wordt gedetailleerd hoe de juridische entiteit UGY opgericht zal worden. UGY wordt een private, onafhankelijke onderwijsinstelling in de vorm van een International Joint University en onder Chinese wetgeving. Tijdens de werkzaamheden van de commissie werd over de precieze invulling van de rechtsvorm en statuten door de betrokken partijen onderhandeld.

- Het contract van oprichting bepaalt dat de RuG en CAU hun intellectueel eigendom (programma's en kwaliteitsprogramma's) als investering in UGY inbrengen zonder daarvoor vergoed te worden. Na een periode van 15 jaar kan deze regeling opnieuw onderhandeld worden. De waarde van het intellectueel

eigendom is mogelijk substantieel maar tot op heden niet berekend. Ook is niet duidelijk hoe deze waarde op de openingsbalans komt te staan en wat de positie van de RuG als aandeelhouder van UGY zal worden.

- De UGY als entiteit onder Chinese wetgeving met drie partners creëert een gecompliceerde juridische situatie.

- De op dit moment beschikbare overeenkomsten leggen vast hoe kosten (bijv. salarissen of reiskosten) berekend worden maar niet hoe de jaarlijkse begroting voor UGY wordt geregeld. Het bureau lichtte in een commissiebijeenkomst toe dat in het begin van het jaar een UGY-begroting gezamenlijk door de CAU en RuG afgesproken wordt. Deze begroting is bindend en wordt vergoed. Hierdoor ontstaan mogelijk twee risico's: (1) Als de begroting overschreden wordt omdat de RuG meer personeel moest leveren dan oorspronkelijk gepland, worden deze kosten dan wel vergoed? (2) Als de RuG en de CAU tijdens de jaarlijkse onderhandelingen over de vergoeding niet tot een goed compromis kunnen komen dan lijkt de volgende absurde situatie mogelijk: er worden Groningse diploma's uitgereikt zonder Groningse deelname in het onderwijs. Als het komt tot een compromis houdt dat in dat òf de vergoeding naar de RuG òf de kwaliteit onder druk komt te staan.

4) Exit-strategie

- In de overeenkomst tot oprichting van UGY wordt de looptijd van de samenwerking op 30 jaar vastgelegd. Een opzegging tijdens deze periode is alleen mogelijk in een situatie van 'force majeure', contractbreuk of onderlinge overeenstemming. Het huidige contract laat het niet toe om eenzijdig en regulier opgezegd te worden.

- In het TNE document wordt onder 15.1 een exit-scenario na vier jaar beschreven (wat volgens de overeenkomst dus alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk is). Er is doorgerekend wat de financiële gevolgen voor de RuG zijn van een exit na vier jaar. Deze berekening beperkt zich tot het financiële risico van het herplaatsen van gedetacheerd personeel, andere financiële risico's zijn niet meegerekend. Een exit verzoek kan alleen met onderlinge overeenstemming dan wel door een arbitrage beslissing van een hof in Hong Kong. Een exit beslissing kan kostbaar worden voor de RuG omdat hierover onderhandeld moet worden. Een afschatting van de financiële risico's ontbreekt.

5) Risico's voor de RuG

- De *extra werkzaamheden* ter voorbereiding van UGY door RuG staf zullen zeer waarschijnlijk ten koste gaan van de onderwijskwaliteit in Groningen. Het vervangen van ervaren RuG docenten die (voor enige tijd) naar UGY gaan door nieuwe staf zal leiden tot (tijdelijk) kwaliteitsverlies in het onderwijs. De extra inspanningen die door staf geleverd moeten worden voor UGY (zoals werven, inwerken UGY staf; commissiewerk, RuG vervangende staf) kunnen een negatieve

invloed hebben op het onderwijs in Groningen, in elk geval gedurende de opstartfase van een opleiding.

- Gekoppeld aan het bovenstaande is dat bij een aantal opleidingen het *draagvlak* onder personeel ontbreekt, met name bij de B.Sc. programma's Chemie en LS&T. Bij deze opleidingen van de eerste lichting blijkt er geen bereidheid onder docenten om in Yantai een wezenlijke bijdrage aan het onderwijs te leveren, noch om de extra verantwoordelijkheid te dragen die voor de opleiding aan UGY nodig is. Dit zal leiden tot een weinig 'Gronings' programma aan UGY en moeilijk te vullen posities in examen- en opleidingscommissies aan de RuG.

Bij andere betrokken opleidingen, met name bij Chemical engineering en Environmental and infrastructure planning, is er duidelijk wel voldoende enthousiasme.

- Door de gekozen *governance structuur* lijkt de verantwoordelijkheid voor het toekennen van RuG diploma's in Yantai bij de UGY examencommissie te liggen. De RuG examencommissie zou dan formeel geen zeggenschap over deze diploma's. Er moet echter wel nauw samengewerkt worden omdat het gaat om opleidingen onder het zelfde CROHO-label.

- Een ander substantieel risico is een mogelijk tekort aan *gekwalificeerd personeel*. Het is onvoldoende duidelijk of het mogelijk is in Yantai de gewenste aantallen gekwalificeerd personeel (Chinees en internationaal) te werven en een presentatie door een medewerker van HR kon daar niet meer helderheid in brengen (zie 1b). In het geval van tegenvallende werving of onderschatte opstartproblemen zal meer inzet van RuG-personeel in Yantai nodig zijn om de tekorten daar op te vangen. Dit zal hoogstwaarschijnlijk een negatieve invloed op de onderwijskwaliteit in Groningen hebben.

- Het Yantai-project is groot en *complex*. De staf van de RuG heeft geen *ervaring* met een project op deze schaal, geografische afstand en culturele omstandigheden - en dergelijke expertise is tijdens de voorbereidingsfase ook niet toegevoegd aan het RuG projectteam. Het risico bestaat dat de personele inzet zowel op management- alsook op docentenniveau onderschat wordt. Hiermee gaat gepaard dat de werkdruk in Groningen zal toenemen. De ervaring tot nu toe met dit dossier toont aan dat de vereiste inspanningen en tijdsduren voortdurend onderschat zijn.

- Het *financiële* risico van UGY wordt als laag ingeschat. De commissie constateert dat opstart kosten voor UGY zijn opgelopen van de oorspronkelijk begrote 1 Meuro (voor opstart in 2016) tot de huidige ruim 3,115 Meuro. Over de declaratie van kosten van de RuG bij UGY zijn afspraken gemaakt. Aangezien UGY krap gebudgetteerd is, is het voorstelbaar dat er druk zal worden uitgeoefend om maar minimaal te declareren voor de aan UGY geleverde diensten.

- De financiële *verplichtingen* naar de RuG worden vanuit Chinese kant achteraf voldaan op basis van maandelijkse facturering. Dit houdt een financieel debiteuren risico in voor de RuG dat niet verdisconteerd is.

- Aangezien UGY onder Chinees recht valt is het vooralsnog niet duidelijk hoe de verantwoordingslijnen lopen bij veiligheidsproblemen. Vooral bij een aantal opleidingen met practica waarbij er potentiële risico's zijn aangaande de veiligheid van de studenten is dit een belangrijke issue die niet beantwoord is.

6) Andere aspecten

- Een *overkoepelende visie* op welke opleidingen aan UGY aangeboden gaan worden is tot nog toe niet geleverd. Gedurende de afgelopen jaren hebben verschillende lijsten met opleidingen voor UGY gecirculeerd, maar deze lijsten zijn steeds aangepast, en de laatste lijst, uit de concept-aanvraag (dd 11/2017) bleek te zijn opgesteld zonder medeweten van de betrokken faculteit en opleidingen. Er is dus nog steeds geen duidelijkheid over de opleidingen die in jaar 2, 3 etc het opleidingspalet aan UGY gaan completeren - en dus ook niet over welke faculteiten uiteindelijk allemaal bij UGY betrokken zullen zijn. Deze keuze is belangrijk omdat dit consequenties zal hebben voor de begroting van UGY en de inzet en het commitment vanuit de RuG. Voor een breed draagvlak voor UGY binnen de RuG is een brede betrokkenheid van opleidingen vereist en iedere nieuwe opleiding moet daarom instemming krijgen van de betrokken F-raad. Voor veel leden van de RuG staf is UGY nu nog letterlijk een ver-van-mijn-bed show, omdat het voor deze mensen niet duidelijk is of UGY ook voor hen belangrijk wordt.

- In principe worden de inspanningen van RuG personeel vergoed op basis van een integralekosten berekening (full-cost). Binnen de universiteit is het echter problematisch een juiste uren registratie te voeren, deels omdat werk in verschillende categorieën kan vallen, deels omdat over het algemeen veel meer dan het officiële aantal uren per week wordt gewerkt. Hierdoor kan er makkelijk druk op individuele werknemers worden uitgeoefend het aantal te declareren uren voor UGY laag te houden als dit onderhandeling technisch beter uitkomt.

- Het is een nadrukkelijk doel van de Chinese overheid om hoogwaardige onderwijskennis binnen te halen (concept aanvraag TNE pg 9). Dit betekent dat deze kennis waarde heeft. De commissie constateert dat RuG deze waarde om niet gaat leveren. Op verzoek van de commissie en CvB is onderzocht (door PWC) of er mogelijke fiscale risico's met betrekking tot de vennootschapsbelasting en schenkingsrechten ontstaan door UGY. De conclusie van dit onderzoek is dat dit risico gering is.

- In China is het ongebruikelijk dat studenten onderworpen zijn aan een bindend studieadvies terwijl in Nederland studenten de opleiding moeten verlaten bij een negatief BSA. Dit heeft als gevolg dat studenten die ondermaats presteren niet uitstromen. De studenten die het tempo niet bij kunnen houden blijven de opleiding volgen totdat zij op het goede niveau zitten. Dit heeft mogelijk consequenties voor de manier waarop colleges worden gegeven en op groepsprojecten die de studenten zullen uitvoeren. Er is ook een mogelijkheid genoemd waarbij minder goede UGY studenten de mogelijkheid wordt geboden hun opleiding aan een andere universiteit te voldoen. Een beslissing leek nog niet genomen.

7) Academische vrijheid

Het CvB heeft de taak op zich genomen om een regeling te ontwerpen die de academische vrijheid bewaakt en waarin duidelijke acties zijn afgesproken wanneer de academische vrijheid onder druk komt te staan.

Op dit punt laat de commissie graag het oordeel aan de lezer over. Er zijn ervaringsexperts die laten weten dat zij amper problemen ervaren. Er zijn ook vele artikelen in de recente pers die het tegenovergestelde beweren.

Eind Conclusie

Tot op heden is er nog geen begroting die voldoende steun geniet van alle opleidingen die in eerste instantie naar Yantai gaan. De begroting voor de eerste 5 jaar is alleen sluitend met een forse investering van de lokale overheid. Dit laatste baart de commissie zorgen omdat daardoor de vergoedingen die terugvloeien naar de RuG onderdruk kunnen komen te staan.

De samenstelling van opleidingen die uiteindelijk UGY gaan vormen is nog niet bekend. De commissie mist een duidelijke exit strategie. Het is de commissie niet duidelijk waartoe het contract ons verplicht. Er zijn een aantal risico's onvoldoende doordacht. De voordelen van UGY voor de RuG zijn, op te verwachten promotie-inkomsten na, moeilijk te kwantificeren. De commissie constateert enthousiasme voor UGY bij een aantal bij het eerste jaar betrokken opleidingen, maar stelt ook met zorg vast dat het draagvlak voor UGY bij twee van de vier B.Sc. programma's van het eerste jaar ontbreekt.

De commissie is een voorstander van internationalisering maar ziet te weinig meerwaarde in het stichten van een branchcampus ten opzichte van bestaande initiatieven om de met een branch-campus gepaard gaande inspanning te verantwoorden.